

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## SENATUL

Comisia pentru cultură, artă  
și mijloace de informare în masă

Nr. XXXI/13/12.04.2011

### R A P O R T

#### la Propunerea legislativă – Legea profesiei de jurnalist

Cu adresa **L162** din **14 februarie 2011**, Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă a fost sesizată pentru dezbatere și întocmirea raportului la *Propunerea legislativă – Legea profesiei de jurnalist* (inițiator: dl. Ioan Ghișe – senator PNL).

Plecând de la observația că, după mai bine de douăzeci de ani de la Revoluție, în România este încă în vigoare o lege comunistă, Legea presei nr. 3/1974, inițiatorul propune o reglementare legislativă prin care este stabilit cadrul juridic general privind organizarea și desfășurarea profesiei de jurnalist. Propunerea legislativă este structurată în 9 capitole, care se referă, în principal, la: formele de exercitare a profesiei de jurnalist; calitatea de jurnalist; Colegiul Național al Jurnaliștilor din România; norme deontologice în exercitarea acestei profesii; drepturile și obligațiile jurnaliștilor; delictul de presă; ombudsman-ul mass-media român.

În Punctul său de vedere, Guvernul României arată, înainte de toate, că în dreptul comunitar profesia de jurnalist nu face obiectul niciunei reglementări speciale. Pe de altă parte, dispozițiile art. 10 din Carta Europeană a Libertății Presei, semnată la Hamburg, la 25 mai 2009, de 46 de redactor-șefi și jurnaliști din 19 state, prevăd că „statul nu poate restricționa accesul la profesia de jurnalist”. De asemenea, *Rezoluția 1003 (1983)* a Consiliului Europei referitoare la etica jurnalistică stipulează principiul conform căruia credibilitatea jurnalistului se fundamentează pe hotărâri adoptate în cadrul organismelor de autoreglementare, cu privire la respectarea regulilor de etică, urmate de obligația publicației în cauză de a le comunica publicului. În opinia Guvernului, o presă liberă presupune diversitatea informațiilor și a opiniilor, pe care oamenii și le pot însuși în funcție de propriile lor convingeri. Încercarea de suprareglementare a

activității jurnaliștilor poate fi periculoasă, întrucât se poate ajunge la efecte contrare, și anume la a se aduce atingere la însuși dreptul constituțional la liberă exprimare. Acesta este rezultatul, de exemplu, al restricțiilor impuse pentru exercitarea profesiei de jurnalist. În acest context, regulile impuse de inițiativa legislativă sunt susceptibile de a fi considerate cenzură, cu consecințele care decurg cu privire la statul de drept și la libertățile fundamentale. Nu în ultimul rând, Guvernul consideră că oportunitatea instituirii unor mecanisme de reglementare a presei în afara regulilor de autoreglementare trebuie decisă exclusiv în interiorul profesiei, prin consensul și în termenii stabiliți de asociațiile profesionale ale mass-media, în urma consultării cât mai cuprinzătoare a jurnaliștilor și a managerilor de presă. Pentru aceste motive, Guvernul *nu susține* adoptarea acestei propuneri legislative.

Propunerea legislativă a primit *aviz favorabil, cu observații și propuneri* din partea Consiliului Legislativ, aviz comunicat cu nr. 7/5.01.2010.

Cu adresa nr. XXVI/59/22.03.2011, Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului ne-a transmis *avizul negativ*.

Cu adresa nr. XIX/137/30.03.2011, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului ne-a transmis *avizul favorabil, fără amendamente*.

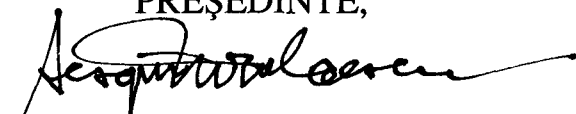
O serie de organizații profesionale din mass-media și organizații de drepturile omului au adresat Comisiei pentru cultură un memoriu, care cuprinde punctul lor de vedere asupra acestei inițiative legislative. Subliniind că proiectul a fost redactat fără consultarea niciuneia dintre organizațiile breslei, semnatarii memoriului consideră că propunerea legislativă „*încalcă prevederi fundamentale ale Constituției României și ale tratatelor internaționale care garantează dreptul la libertatea de exprimare și libertatea presei, documente la care România este semnatară. Proiectul este în contradicție cu legislația din majoritatea covârșitoare a statelor Uniunii Europene*”. De asemenea, în cuprinsul memoriului se opinează că propunerea legislativă „*încalcă grav libertățile individuale, condiționând practicarea profesiei de jurnalist de obținerea unei cărți de jurnalist și de efectuarea unor examinări psihologice periodice; ignoră modul în care funcționează o redacție, prin introducerea obligativității cabinetelor jurnalistice; introduce concepte absurde din punct de vedere legal, precum „cvasi-delictul de presă*”.

În ședința din 12 aprilie a.c. Comisia pentru cultură a luat în dezbatere propunerea legislativă, în prezența inițiatorului, a reprezentantului Ministerului Culturii și Patrimoniului Național și reprezentanților unora dintre organizațiile semnatare ale memoriului depus la Comisie (ActiveWatch – Agenția de Monitorizare a Presei, Asociația Jurnaliștilor din România și Uniunea Sindicală MediaSind). În urma dezbaterilor, pentru motivele expuse în Punctul de vedere al Guvernului, Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă a hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți (un vot în favoarea propunerii legislative, 4 voturi împotriva și 2 abțineri), să adopte **raport de respingere** și să înainteze

plenului spre dezbateri *Propunerea legislativă – Legea profesiei de jurnalist.*

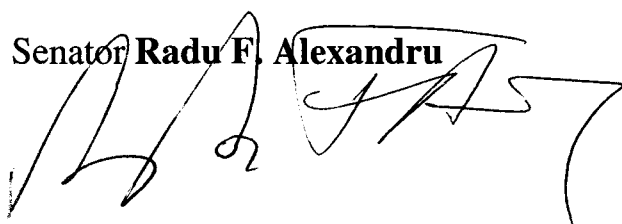
În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice**, urmând a fi dezbătută și adoptată de plenul Senatului cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României. Conform art. 75 alin. (1) din Constituția României, Camera Deputaților este Cameră decizională.

PREȘEDINTE,



Senator **Sergiu Nicolaescu**

SECRETAR,



Senator **Radu F. Alexandru**